

4.2.6 不公義與死亡 (3:16-22)

- ◆ 「我閣看著日光的下面，佇審判的所在有邪惡，佇公義的所在嘛有邪惡。」 (3:16)
 - 在此節的原文一開始有連接詞「然而、此外」，這意味著與前面是有關聯的，與前面所談論的生命意義有關。
 - 傳道者在此轉向了一個新的主題：公義的問題。
 - 他用「我閣看著」標示出新的一輪的反思。
 - 「審判的所在」：在古代以色列，城門口是長老們進行審判與彰顯公義的地方。
 - 傳道者發現，本該最講求公平公義的法庭或審判之處，竟充斥著「無辜者被定罪、有罪者獲釋」不公義與邪惡現象。
 - 傳道者在此拋棄了「君王（所羅門王）」的身分，君王本該是維持司法正義的最終責任者，而他卻以一個無能為力的旁觀者角度來表達他的厭惡。
- ◆ 「我心內講：上帝欲平平審判義人及歹人，因為逐項代誌、逐項行為攏有伊一定的時。」 (3:17)
 - 「我心內講」：面對世上的不公義，傳道者進行了與自己內心對話，也可以視為他的信仰告白。
 - 當他回想到從小到大的信仰教導：上帝終將在「一定的時」來審判義人與惡人。
 - 即使，這呼應了 3:1「天下萬項事攏有伊的期」，但這也帶給他極大的挫折感，因為他根本無法得知上帝審判的確切時間，反而感覺公義似乎無法在當下實現。
 - 他回想起正統信仰的教導：上帝終將在「一定的時（特定時刻）」審判義人與惡人。
 - 雖然這呼應了傳道書 3:1 中「凡事都有定期」的觀念，但同時也為傳道者帶來了極大的張力與挫折，因為人類無法確知上帝審判的具體時間，而公義似乎也未在當下實現。
 - 傳道者明顯地與傳統教導進行角力，更具體地說，他是探討這些教導如何在人類經驗中落實。
- ◆ 「我心內講：關係世間人，上帝欲試驗個，互個知個不過及牲生全款。」 (3:18)
 - 「我心內講」表達傳道者持續內心的對話，特別剛才所呈現的心理掙扎：上帝為何讓不公義的事持續發生呢？

- 「試驗」：原文也有「試煉」的意思。
- 傳道者認為上帝透過讓人看清在本質上自己與「牲生全款」，這對人來說是「試驗」或「試煉」。
- 按照創世記的記載，人類與「牲生」最大的不同之處在於，人類是按照上帝的形象所造的。
- ◆ 「因為世間人的命運及牲生的命運攏像款；此個死，彼個嘛死，攏像款只有一口氣；人無比牲生較好，這攏是空虛。」（3:19）
 - 傳道者認為人與「牲生」的「命運」是相同的，也就是都必須面對「死亡」。
 - 面對相同的命運，也都「只有一口氣（ruah，靈）」，那麼人的生命意義何在呢？「人無比牲生較好，這攏是空虛」。
 - 上帝創造人的時候，所吹入了「氣」（ruah，創 2:7）正是所有生物生命力的源頭，上帝也同樣地在任何生物中都有這一口氣。
 - 在此觀點下，死亡做為最終的結局，抹煞了人類自以為高於動物的優越感，這讓傳道者感嘆一切都是「空虛（荒謬）」。
- ◆ 「個攏去到全一個所在；攏對土粉出，嘛攏歸土粉。」（3:20）
 - 這節經文強調了人類與「牲生」的命運一樣：最後都要歸在同一個地方：「塵土」。
 - 傳統教導認為人類與其他受造物都是由相同物質所構成，亞當從塵土所造的（創 2:7），象徵地將人類與其餘受造物連結起來。
 - 傳統教導也認為只有人按照上帝的形象所造，彰顯了人類與上帝和其他受造物有截然不同的關係，傳道者似乎偏離了這個教導。
- ◆ 「啥人知人的性命上頂面，獸的性命落地下？」（3:21）
 - 不可知論（Agnosticism）：一種哲學與宗教觀點，主張某些特定的命題——特別是關於上帝、超自然現象、宇宙的起源與終極現實的存在和本質——是未知的，甚至可能是人類理智與科學目前無法知曉的。
 - 簡單來說，不可知論者既不肯定上帝的存在，也不斷然否定上帝的存在，因為人類目前所掌握的證據與認知能力，不足以對「上帝是否存在」這個問題給出絕對的答案。

- 網紅曾博恩就是採取這個觀念，在《牧師專欄》〈網紅曾博恩『我為什麼不信基督教』之回應〉有提到過。
- 當人死去時，靈魂歸回上帝，但肉體則歸於塵土。
- 傳道者對人類靈魂的最終歸宿提出了不可知論的疑問，他用「啥人知？」這個修辭問句，表達了對死後生命極大的不確定性。
- 在傳道者看來，沒有明確的證據表明人類的性命（ruah，氣息、靈魂）在死後會到天上，而動物會到地下。
- 死後的世界已經超出人類能力的範圍，傳道者確實充滿了懷疑與不確定。
- ◆ 「所以，人上好是會當享受家己所拍拼的成果，因為這是伊的報賞。死後的代誌，啥人會當互伊看著？」（3:22）
 - 基於對死後世界的一無所知以及未來的不可預測性，傳道者得出了「及時行樂」的結論。
 - 他再次回到「受家己所拍拼的成果」的結論，但這與 3:16 所描繪的「不公義」存在著根本性的張力。
 - 一旦社會不公義，那麼人勞力所賺的財富可能會被人用錯誤的手段給取走，而腐敗的法庭也無法給予公義的審判。
 - 既然無法確知未來或死後是否能得到平反，人類能做的最好選擇，就是從勞碌中獲得的享受視為上帝賜予的「報賞」。
 - 「死後的代誌，啥人會當互伊看著？」傳道者留下令人感到空虛，無法解開謎團的感覺，但這又回到 3:17，好像這些謎團也都是在上帝的掌控之中。
- ◆ 省思
 - 傳道者基於自己有限的「在日光下面」的觀察，將人類與動物放在同一個天平上。
 - 死亡打破人類的傲慢，因為人與動物最終命運都是相同的。
 - 「啥人知」（3:21）顯明了人類理智與知識的極限。
 - 對傳道者來說，死亡在此被描繪為滅亡，而神學家 Karl Barth 也指出，當人類意識到自己的存在被「死亡」所威脅時，我們的存在似乎僅是「虛幻」。
 - 面對這樣的「虛幻」，若不加以反思，那麼每邁出一步，我們的存在便是在這場死亡威脅下，充滿無盡的恐懼。

- 我們必須反思，並且正視眼前的一切將歸於死亡這一事實，傳道者便是選擇這條路。
- 「我們凝視並從當下邁向未來的方式，取決於我們在這個陰影(死亡)中看見了眼前整條道路的事實。」(Karl Barth)
- 從聖經的概念，死亡並非終點，而是通往與上帝同在的踏板。
- 上帝是死亡之主，若死亡對我們來說是如此驚惶，那是因為在死亡之中，我們將落入所「敬畏」的上帝手中。
- 「凝視死亡就是凝視自己如何活著，佐倉醫師和成瀨先生在面對死亡的旅途中，體會到了面對人生困境、面對死亡的方式，就是繼續努力地活下去，直到死亡來臨的時候。」
(《牧師專欄》〈凝視死亡～電影《超脫旅途》觀後感〉)
- 如果上帝已定下一切的時間，為何不公義仍大行其道？傳道者在「上帝必審判」的信仰告白與「現實充滿不義」的觀察之間，展現了未被解決的強烈張力。
- 儘管世界充滿不公義且死亡終將到來，傳道者鼓勵人們在當下「享受勞碌所得」。
- 結合〈創世記〉的神學，這不僅是消極的自我安慰，更是一種「呼召(Vocation)」。
- 人類受造是為了參與比自我更大的目標(如管理大地、維護生態與和平)。
- 因此，即使處在充滿謎團與不公平的世界，仍深信上帝的公義最終會得勝，並在有限的今生中積極、喜樂地實踐上帝託付的使命。